

Утвърдил:.....

/д-р Божанка Георгиева Богданова/ 05.01.2018г.

Изп. директор на „Ученическо и столово хранене“ ЕАД

ПРОТОКОЛ

от заседание на Комисията за отваряне, разглеждане и оценяване на участниците в процедура за избор на изпълнител на **обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т.1 от ЗОП с предмет: „Подобряване на материално - техническата база в кухненските блокове стопанисвани от „Ученическо и столово хранене“ ЕАД с цел осигуряване на качествена и безопасна храна на децата“**

На 04.01.2018 г., в 10:00 ч., в заседателната зала на „Ученическо и столово хранене“ ЕАД, гр. Варна, ул. „Цанко Дюстабанов“ № 1, се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № 1 от 04.01.2018 г., на Изп. директор на „Ученическо и столово хранене“ ЕАД, гр. Варна на основание чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки/ЗОП/ за отваряне, разглеждане и оценяване на получените оферти по процедура за избор на изпълнител на **обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т.1 от ЗОП с предмет: „Подобряване на материално - техническата база в кухненските блокове стопанисвани от „Ученическо и столово хранене“ ЕАД с цел осигуряване на качествена и безопасна храна на децата“.**

Комисията заседава в състав:

Председател: Добринка Йорданова – координатор към „УСХ“ ЕАД

и членове:

1. Нурай Басри – правоспособен юрист
2. Галя Тодорова – зам. главен счетоводител на „УСХ“ ЕАД

със задача: да отвори, разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в **обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на чл. 186, във връзка с чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП с предмет: „Подобряване на материално - техническата база в кухненските блокове стопанисвани от „Ученическо и столово хранене“ ЕАД с цел осигуряване на качествена и безопасна храна на децата“**

I. Председателят на комисията покани членовете на Комисията да се запознаят с текста и подпишат декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Всеки от членовете на Комисията подписа декларация и вписа личните си данни в нея.

Комисията установи, че в първоначално определеният срок за получаване на оферти – до 16:00 часа на 03.01.2018 г., са получени три оферти.

Получените оферти са както следва по реда на тяхното постъпване:

1. „ЙОРДАНОВ ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД – гр. София, с вх.№ 3 от 03.01.2018 г. – 10:00 ч.
2. „УНИПУЛ ВАРНА“ ЕООД – гр. Варна, с вх.№ 5 от 03.01.2018 г. – 15:39 ч.
3. „ЕЛИТ СТРОЙ 6“ ЕООД– гр. Варна, с вх.№ 6 от 03.01.2018 г. – 15:51 ч.

На заседанието не присъстваха представители на участниците, както и представители на медии и неправителствени организации.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на подадените оферти

1. Оферта с вх.№ 1 е постъпила на 03.01.2018 г. в 10:00 ч. Същата е подадена от „ЙОРДАНОВ ИНЖИНИРИНГ“ ЕООД – гр. София, р-н „Възраждане“, ул. „Лавеле“ № 8, ет. 4, ап. 5;
2. Оферта с вх.№ 5 е постъпила на 03.01.2018 г. в 15:39 ч. Същата е подадена от „УНИПУЛ ВАРНА“ ЕООД – гр. Варна, ул. „Рали Мавридов“ № 1, ап. 3;
3. Оферта с вх.№ 6 е постъпила на 03.01.2018 г. в 15:51 ч. Същата е подадена от „ЕЛИТ СТРОЙ 6“ ЕООД – гр. Варна, ул. „Хан Тервел“ № 31, вх. А, ет. 1, ап. 51.

Офертите са представени в запечатани, непрозрачни и цялостно опаковани пликове.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите и обявяване на ценовите предложения по реда на тяхното постъпване:

1. Участник № 1 – „ЙОРДАНОВ ИНЖИНИРИНГ“ ЕООД – предложената в ценовото предложение от участника обща цена за изпълнение е: 1 592.33/хиляда петстотин деветдесет и два лева и 33 ст./ лева без ДДС;
2. Участник № 2 – „УНИПУЛ ВАРНА“ ЕООД – предложената в ценовото предложение от участника обща цена за изпълнение е: 2 054.49/две хиляди петдесет и четири лева и 49 ст./ лева без ДДС;
3. Участник № 3 – „ЕЛИТ СТРОЙ 6“ ЕООД – предложената в ценовото предложение от участника обща цена за изпълнение е: 1 708.04/хиляда седемстотин и осем лева и четири ст./ лева без ДДС;

III. Комисията разгледа предложените оферти

1. Комисията пристъпи към проверка на представените документи в офертите на участниците по реда на тяхното постъпване и констатира следното:

- Участник № 1 – „ЙОРДАНОВ ИНЖИНИРИНГ“ ЕООД, комисията установи, че представените от участника документи съответстват с изискванията за изпълнение на поръчката и изискванията към участника, утвърдени от Възложителя. Констатира, че са налични и редовни изискуемите документи на участника.

Офертата е подписана от Румен Йорданов – Управител.

На основание чл.23, ал.4 от Закона за търговският регистър, комисията извърши служебна проверка на актуалното състояние.

2. Участник № 2 – „УНИПУЛ ВАРНА“ ЕООД, офертата е подписана от Станчо Георгиев – Управител.

Комисията установи, че участникът не покрива изискването на Възложителя за Икономическо и финансово състояние, съдържащи се в Документацията за участие в РАЗДЕЛ II. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ, 2. Критерии за подбор, 2.2. Минимални изисквания към икономическо и финансово състояние и доказателства за тях: Всеки участник в процедурата за възлагане на обществената поръчка трябва да отговаря на следните минимални изисквания за икономическо и финансово състояние:

- да е реализирал минимален общ оборот за последните три приключили финансови години в размер равен или по-голям от 200 000лв. (двеста хиляди лева)

Участникът в декларацията е описал изпълнени три броя договори на обща стойност – 122 860.37 лева без ДДС.

На основание гореизложеното и чл. 107, т. 1 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие.

Решението е взето единодушно от всички членове на комисията.

3. Участник № 3 – „ЕЛИТ СТРОЙ 6“ ЕООД, офертата е подписана от Елисавета Бянова – управител.

Комисията установи, че участникът не покрива изискването на Възложителя за Икономическо и финансово състояние, съдържащи се в Документацията за участие в РАЗДЕЛ II. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ, 2. Критерии за подбор, 2.3. Минимални изисквания към техническите и професионалните способности и доказателства за тях. А) Участникът следва да е изпълнил за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, в зависимост от датата на която участникът е създаден или е започнал дейността си, **минимум две дейност с предмет, идентичен или сходен на предмета на поръчката.**

Участникът в Списък-декларацията е описал изпълнен един брой договор.

На основание гореизложеното и чл. 107, т. 1 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие.

Решението е взето единодушно от всички членове на комисията.

IV. Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти в съответствие с обявения от Възложителя критерий „икономически най-изгодна оферта“ по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерии за възлагане „оптимално съотношение качество/цена - чл. 70, ал. 2, т. 3

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

Комплексна оценка (КО) = ОТ + ОЦ,

Където „ОТ“ е оценката по показател „Техническото предложение”

„ОЦ” е оценката по показател „Предлагана цена”

На първо място се класира участникът, получил най-много точки.

Максималният брой точки, който може да получи участник, е 100 т.

1. Показател – „Оценка на Техническото предложение” (ОТ)

Максимален брой точки по показател „Техническото предложение” („ОТ”), е 50 т.

- **За оценка съдържанието на Приложение – “Организация на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” – максимално 20 точки;**

- **За оценка съдържанието на Приложение – „Управление на риска“ - максимално 30 точки,;**

1.1. Комисията пристъпи към оценяване на единствения допуснат участник по под-показател “Организация на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”, както следва:

Участник № 1 – „ЙОРДАНОВ ИНЖИНЕРИНГ” ЕООД, комисията установи, че предложената от участника организация на персонала осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: предложил е организация на

ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложените СМР; участникът е представил описание на дейностите, както и отделните етапи за изпълнение на възложените СМР; участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични следните обстоятелства: 1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача; 2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката; 4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Комисията оценява участника с максималния брой точки – 20 точки.

1.2. Комисията пристъпи към оценяване на единствения допуснат участник по под-показател „Управление на риска“, както следва:

Участник № 1 – „ЙОРДАНОВ ИНЖИНИРИНГ“ ЕООД, комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката съдържа анализ и оценка на рисковете, идентифицирани от Възложителя, както и мерки за управление на всеки от рисковете, включващо: стратегия за управление на рисковете, идентифицирани от Възложителя; две или повече различни мерки за управление на всеки от рисковете, като ефектът от предложените мерки е мотивиран; подходи за справяне с рисковете, като тяхната приложимост е обоснована.

Комисията оценява участника с максималния брой точки – 30 точки.

Точките, които получи участник „ЙОРДАНОВ ИНЖИНИРИНГ“ ЕООД по показател „Техническото предложение“ („ОТ“) са: 50 точки

2. Показател – „Предлагана цена“ (ОЦ)

Показател „Предлагана цена“ – с максимален брой точки 50 т.

Където ОЦ - Предлагани единични цени за изпълнение на дейности по ремонт (лв. без ДДС) с максимален брой точки 50 т.:

Оценката на офертата на всеки участник се определя на база съотношението между най-ниската предложена сумарна цена за съответната част към сумарната цена за съответната част, предложена от съответния участник за всеки един вид дейност от Приложение № 1 (Част №№ 1, 2, 3, 4) по следната формула:

$$\text{ОЦ} = \text{ЕЦ}_{\text{min,cm1}} / \text{ЕЦ}_{\text{оф,cm1}} \times 15 + \text{ЕЦ}_{\text{min,cm2}} / \text{ЕЦ}_{\text{оф,cm2}} \times 15 + \text{ЕЦ}_{\text{min,cm3}} / \text{ЕЦ}_{\text{оф,cm3}} \times 10 + \text{ЕЦ}_{\text{min,cm4}} / \text{ЕЦ}_{\text{оф,cm4}} \times 10$$

където:

$\text{ЕЦ}_{\text{min,cm1}}$ – най-ниска предложена сумарна цена от всички участници (оференти) за вида дейности по част Облицовъчни работи;

$\text{ЕЦ}_{\text{оф,cm1}}$ – предложена сумарна цена от съответния участник (оферент) за вида дейности по Облицовъчни работи,

$\text{ЕЦ}_{\text{min,cm2}}$ – най-ниска предложена сумарна цена от всички участници (оференти) за вида дейности по част Мазачески работи;

ЕЦоф,см2 – предложена сумарна цена от съответния участник (оферент) за вида дейности по част Мазачески работи,

ЕЦmin,см3 – най-ниска предложена сумарна цена от всички участници (оференти) за вида дейности по част Бояджийски работи;

ЕЦоф,см3 – предложена сумарна цена от съответния участник (оферент) за вида дейности по част Бояджийски работи,

ЕЦmin,см4 – най-ниска предложена сумарна цена от всички участници (оференти) за вида дейности по част Допълнителни работи;

ЕЦоф,см4 – предложена сумарна цена от съответния участник (оферент) за вида дейности по част Допълнителни работи;

Комисията пристъпи към изчисляване на ценовото предложение на „ЙОРДАНОВ ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД по горесцитираната формула:

- Участник № 1 – „ЙОРДАНОВ ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД

$$ОЦ = 236,39 / 236,39 \times 15 + 376,81 / 376,81 \times 15 + 185,43 / 185,43 \times 10 + 793,70 / 793,70 \times 10$$

$$ОЦ = 15 + 15 + 10 + 10 = 50 \text{ точки}$$

3. Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка (КО) = ОТ + ОЦ, на участника:

- Участник № 1 – „ЙОРДАНОВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

$$КО = 50 + 50 = 100 \text{ точки}$$

4. Комисията класира участниците по броя събрани точки, а именно:

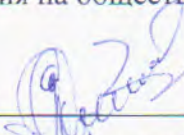
Първо място – „ЙОРДАНОВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – 100 точки

V. Комисията предлага на Възложителя:

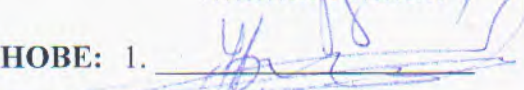
Да сключи договор с участника класиран на първо място: „ЙОРДАНОВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Настоящият протокол се състави в изпълнение на чл.97, ал.4 от ППЗОП и се подписа от членовете на комисията на 04.01.2018г. в 15:30 часа и се предаде на Възложителя на същият ден, заедно с цялата документация на обществената поръчка.

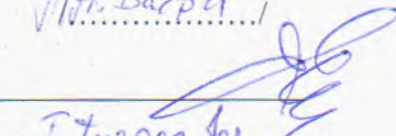
ПРЕДСЕДАТЕЛ:


.....
И. Йорданова

ЧЛЕНОВЕ: 1.


.....
И. Вазри

2.


.....
И. Тодорова