

Утвърди.....

05.04.2017г. /д-р Вожанка Георгиева Богданова/

Изп.директор на „Ученическо и столово хранене“ ЕАД



ПРОТОКОЛ

от заседание на Комисията за отваряне, разглеждане и оценяване на участниците в процедура за избор на изпълнител на **обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т.1 от ЗОП с предмет: „Подобряване на материално - техническата база в кухненските блокове на детските градини с цел осигуряване на качествена и безопасна храна на децата “**

На 04.04.2017г., в 10.00ч., в заседателната зала на „Ученическо и столово хранене“ ЕАД, гр. Варна, ул. „Цанко Дюстабанов“ № 1, се проведе заседание на комисията, назначена със заповед № 29 от 04.04.2017г., на Изп. директор на „Ученическо и столово хранене“ ЕАД, гр. Варна на основание чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки/ЗОП/ за отваряне, разглеждане и оценяване на получените оферти по процедура за избор на изпълнител на **обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т.1 от ЗОП с предмет: „Подобряване на материално - техническата база в кухненските блокове на детските градини с цел осигуряване на качествена и безопасна храна на децата “.**

Комисията заседава в състав:

Председател: Добринка Йорданова – координатор към „УСХ“ ЕАД

и членове:

1. Нурай Басри – правоспособен юрист
2. Кева Павлова – главен счетоводител на „УСХ“ ЕАД
3. Венелин Великов – строителен техник
4. Силвия Георгиева – инструктор хранене към „УСХ“ ЕАД

със задача: да отвори, разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в **обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на чл. 186, във връзка с чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП с предмет: „Подобряване на материално - техническата база в кухненските блокове на детските градини с цел осигуряване на качествена и безопасна храна на децата “**

I. Председателят на комисията покани членовете на Комисията да се запознаят с текста и подпишат декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Всеки от членовете на Комисията подписа декларация и вписа личните си данни в нея.

Комисията установи, че в първоначално определеният срок за получаване на оферти – до 16:00 часа на 03.04.2017г., са получени три оферти.

Получените оферти са както следва по реда на тяхното постъпване:

1. „ЙОРДАНОВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – гр.София, с вх.№ 6975 от 03.04.2017г. – 11:11 ч.
2. „ЕЛИТ СТРОЙ 6“ ЕООД – гр.Варна, с вх.№ 6976 от 03.04.2017г. – 13:30 ч.

3. „АЛСИС“ ЕООД – гр. Варна, с вх.№ 6977 от 03.04.2017г. – 13:56 ч.

На заседанието не присъстваха представители на участниците, както и представители на медии и неправителствени организации.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на подадените оферти

1. Оферта с вх.№ 6975 е постъпила на 03.04.2017г. в 11:11 ч. Същата е подадена от „ЙОРДАНОВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – гр.София – р-н „Красна поляна“, ул.“356” № 4, ет. 2.
2. Оферта с вх.№ 6976 е постъпила на 03.04.2017г. в 13:30 ч. Същата е подадена от „ЕЛИТ СТРОЙ 6“ ЕООД – гр.Варна, ул.“Хан Тервел” № 31, вх. А, ет. 1, ап. 51.
3. Оферта с вх.№ 6977 е постъпила на 03.04.2017г. в 13:56 ч. Същата е подадена от „Алсис“ ЕООД – гр.Варна, ул.“Черни Връх” № 10, ап. 10.

Офертите са представени в запечатани, непрозрачни и цялостно опаковани пликове.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите и обявяване на ценовите предложения по реда на тяхното постъпване:

1. Участник № 1 – „ЙОРДАНОВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – предложената в ценовото предложение от участника обща цена за изпълнение е: 1 913,33/хиляда деветстотин и тринадесет лева и тридесет и три стотинки/ лева без ДДС;
2. Участник № 2 – „ЕЛИТ СТРОЙ 6“ ЕООД – предложената в ценовото предложение от участника обща цена за изпълнение е: 2 223,12/две хиляди двеста двадесет и три лева и дванадесет стотинки/ лева без ДДС;
3. Участник № 3 – „Алсис“ ЕООД – предложената в ценовото предложение от участника обща цена за изпълнение е: 2 332,16/две хиляди триста тридесет и два лева и сестнадесет стотинки/ лева без ДДС;

III. Комисията разгледа предложените оферти

Комисията пристъпи към проверка на представените документи в офертите на участниците по реда на тяхното постъпване и констатира следното:

- Участник № 1 – „ЙОРДАНОВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, комисията установи, че представените от участника документи съответстват с изискванията за изпълнение на поръчката и изискванията към участника, утвърдени от Възложителя. Констатира, че са налични и редовни изискуемите документи на участника.

Офертата е подписана от Румен Йорданов – управител.

На основание чл.23, ал.4 от Закона за търговският регистър, комисията извърши служебна проверка на актуалното състояние.

- Участник № 2 – „ЕЛИТ СТРОЙ 6“ ЕООД, комисията установи, че представените от участника документи съответстват с изискванията за изпълнение на поръчката и изискванията към участника, утвърдени от Възложителя. Констатира, че са налични и редовни изискуемите документи на участника.

Офертата е подписана от Елисавета Боянова – управител.

На основание чл.23, ал.4 от Закона за търговският регистър, комисията извърши служебна проверка на актуалното състояние.

- Участник № 3 – „Алсис“ ЕООД, комисията установи, че представените от участника документи съответстват с изискванията за изпълнение на поръчката и изискванията към участника, утвърдени от Възложителя. Констатира, че са налични и редовни изискуемите документи на участника.

Офертата е подписана от Борислав Данаилов – управител.

На основание чл.23, ал.4 от Закона за търговският регистър, комисията извърши служебна проверка на актуалното състояние.

Предвид гореизложеното, комисията допуска до по нататъшно участие, оценка и класиране и тримата участника.

IV. Комисията пристъпи към оценяване на постъпилите оферти в съответствие с обявления от Възложителя критерий „икономически най-изгодна оферта“ по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. **Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерии за възлагане „оптимално съотношение качество/цена - чл. 70, ал. 2, т. 3**

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

Комплексна оценка (КО) = ОТ + ОЦ,

Където „ОТ“ е оценката по показател „Техническото предложение“
„ОЦ“ е оценката по показател „Предлагана цена“

На първо място се класира участникът, получил най-много точки.

Максималният брой точки, който може да получи участник, е 100 т.

1. Показател – „Оценка на Техническото предложение“ (ОТ)

Максимален брой точки по показател „Техническото предложение“ („ОТ“), е 50 т.

- **За оценка съдържанието на Приложение – “Организация на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” –** максимално 30 точки, съгласно критериите, посочени в тази документация и

- **За оценка съдържанието на Приложение – „Управление на риска“ -** максимално 20 точки, съгласно критериите, посочени в тази документация;

Основно съдържание на показателя (под-показатели/елементи): “Организация на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” и „Управление на риска”.

- 1.1. Комисията пристъпи към оценяване на участниците по реда на постъпване на офертите по под-показател “Организация на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”, както следва:

Участник № 1 – „ЙОРДАНОВ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, комисията установи, че предложената от участника организация на персонала осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: предложил е организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни

аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР; участникът е представил описание на дейностите, както и отделните етапи за изпълнение на възложените СМР; участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични следните обстоятелства: 1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача; 2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката; 4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Комисията оценява участника с максималния брой точки – 30 точки.

Участник № 2 – „ЕЛИТ СТРОЙ 6“ ЕООД, комисията установи, че предложената от участника организация на персонала осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: предложил е организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР; участникът е представил описание на дейностите, както и отделните етапи за изпълнение на възложените СМР; участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични следните обстоятелства: 1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача; 2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката; 4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Комисията оценява участника с максималния брой точки – 30 точки.

Участник № 3 – „Алсис“ ЕООД, комисията установи, че предложената от участника организация на персонала осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: предложил е организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР; участникът е представил описание на дейностите, както и отделните етапи за изпълнение на възложените СМР; участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични следните обстоятелства: 1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача; 2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на

поръчката; 4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Комисията оценява участника с максималния брой точки – 30 точки.

1.2. Комисията пристъпи към оценяване на участниците по реда на постъпване на офертите по под-показател „Управление на риска“, както следва:

Участник № 1 – „ЙОРДАНОВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката съдържа анализ и оценка на рисковете, идентифицирани от Възложителя, както и мерки за управление на всеки от рисковете, включващо: стратегия за управление на рисковете, идентифицирани от Възложителя; две или повече различни мерки за управление на всеки от рисковете, като ефектът от предложените мерки е мотивиран; подходи за справяне с рисковете, като тяхната приложимост е обоснована.

Комисията оценява участника с максималния брой точки – 20 точки.

Участник № 2 – „ЕЛИТ СТРОЙ 6“ ЕООД, комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката съдържа анализ и оценка на рисковете, идентифицирани от Възложителя, както и мерки за управление на всеки от рисковете, включващо: стратегия за управление на рисковете, идентифицирани от Възложителя; две или повече различни мерки за управление на всеки от рисковете, като ефектът от предложените мерки е мотивиран; подходи за справяне с рисковете, като тяхната приложимост е обоснована.

Комисията оценява участника с максималния брой точки – 20 точки.

Участник № 3 – „Алсис“ ЕООД, комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката съдържа анализ и оценка на рисковете, идентифицирани от Възложителя, както и мерки за управление на всеки от рисковете, включващо: стратегия за управление на рисковете, идентифицирани от Възложителя; две или повече различни мерки за управление на всеки от рисковете, като ефектът от предложените мерки е мотивиран; подходи за справяне с рисковете, като тяхната приложимост е обоснована.

Комисията оценява участника с максималния брой точки – 20 точки.

Точките, които получават участниците по показател „Техническото предложение“ („ОТ“) са:

- Участник № 1 – „ЙОРДАНОВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – 50 точки;
- Участник № 2 – „ЕЛИТ СТРОЙ 6“ ЕООД – 50 точки;
- Участник № 3 – „Алсис“ ЕООД – 50 точки.

2. Показател – „Предлагана цена“ (ОЦ)

Показател „Предлагана цена“ – с максимален брой точки 50 т.

Където ОЦ - Предлагани единични цени за изпълнение на дейности по ремонт (лв. без ДДС) с максимален брой точки 50 т.:

Оценката на офертата на всеки участник се определя на база съотношението между най-ниската предложена сумарна цена за съответната част към сумарната цена за съответната част, предложена от съответния участник за всеки един вид дейност от Приложение № 1 (Част №№ 1, 2, 3, 4) по следната формула:

